

CONTROL DE LA EROSIÓN EÓLICA CON DIFERENTES ESPECIES DE CULTIVOS DE SERVICIO

Colazo J.C.^{1,2}, Genero M.³, Canale A.⁴, Monetti M.⁵, Toledo M.⁴ & Peralta P.⁶

1- EEA San Luis, INTA. Villa Mercedes. 2- FICA, UNSL. Villa Mercedes. 3- INTA AER Huinca Renanco 4- INTA AER Río Cuarto 5- INTA AER General Cabrera 6. Becario CONICET – INTA. Villa Mercedes
colazo.juan@inta.gob.ar

Introducción

El uso de cultivos de servicio (CS) luego de maní ha mostrado una importante reducción de la erosión eólica en suelos del SO de Córdoba y E de San Luis. Sin embargo la comparación del control de la erosión de diferentes especies como cultivos de servicio es escasa. Es por ello que nuestro objetivo fue evaluar el control de erosión eólica de centeno (*Secale cereale*) y de especies como triticale (*xTriticosecale*) o trigo (*Triticum aestivum*).

Materiales y Métodos

Para ello durante el año 2021 instalamos en Villa Mercedes (VM), Huinca Renanco (HR), Río Cuarto (RC) y General Cabrera (GC) parcelas con colectores para la medición de erosión eólica. La textura del suelo varió desde arenoso-franco (VM) a franco arenoso (GC). En cada sitio se evaluó un tratamiento sin cobertura (sC), un tratamiento con centeno como CS y una especie alternativa. Las alternativas utilizadas fueron triticale en VM, HR y RC, mientras que en GC se evaluó trigo. Todos los cultivos de cobertura fueron implantados previo al arrancado de maní. La erosión fue estimada de manera relativa (ER) como el cociente de sedimentos entre CS y sC. También realizamos determinaciones de la producción de biomasa aérea mediante corte al momento del secado.

Resultados

En todos los sitios, la biomasa al secado fue mayor en centeno que en el triticale o en trigo. En centeno los valores variaron entre 2200 y 2875 kg MS ha⁻¹, en triticale entre 2000 y 2200 kg MS ha⁻¹, mientras que en trigo fue de 1896 kg MS ha⁻¹. En todos los sitios en porcentaje de cobertura fue mayor al 30%. La erosión relativa fue menor en centeno en todos los sitios menos en HR. La erosión relativa en centeno varió entre 28 y 39%, en triticale entre 25% y 42% y para trigo fue de 63%.

Conclusión

Esto significa que años sin grandes limitantes hídricas para la implantación del cultivo de servicio el triticale muestra rango de valores similares al centeno para control de la erosión eólica no así el trigo.